VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 106)**
- **Komisji Spraw Zagranicznych (nr 105)**

z dnia 12 kwietnia 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 106)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 105)

12 kwietnia 2018 r.

Komisje: Gospodarki i Rozwoju oraz Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Jerzego Meysztowicza (N)**, przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju, przeprowadziły:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Łotewskiej o zmianie i zakończeniu obowiązywania Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej i Rządem Republiki Łotewskiej w sprawie wzajemnego popierania i ochrony inwestycji, sporządzonej w Warszawie dnia 26 kwietnia 1993 r. (druk nr 2373).

W posiedzeniu udział wzięli: **Konrad Szymański** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Tadeusz Kościński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii wraz ze współpracownikami, **Sławomir Grzelak** dyrektor Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli oraz **Tomasz Schweitzer** prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka**, **Joanna Ornat**, **Ziemowit Uździcki**, **Piotr Babiński** i **Artur Kucharski** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Przemysław Sadłoń** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Spraw Zagranicznych.

Porządek dzienny obejmuje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Łotewskiej o zmianie i zakończeniu obowiązywania Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej i Rządem Republiki Łotewskiej w sprawie wzajemnego popierania i ochrony inwestycji, sporządzonej w Warszawie dnia 26 kwietnia 1993 r. (druk nr 2373).

Bardzo serdecznie witam pana ministra Konrada Szymańskiego i pana ministra Tadeusza Kościńskiego.

Proszę państwa, czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Wobec tego bardzo proszę, pan minister Kościński.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii Tadeusz Kościński:

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, panie posłanki, panowie posłowie, szanowni państwo, rozwiązywana umowa z Łotwą należy do kategorii umów o popieraniu i ochronie inwestycji, które obowiązują w relacjach pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej – tzw. umowy intra-EU BIT.

Powyższe umowy były zawierane na początku lat 90. ubiegłego wieku w okresie transformacji polityczno-gospodarczej w celu przyciągnięcia inwestycji zagranicznych do Polski.

Umowa zapewniała inwestorowi i jego inwestycjom w państwie przyjmującym inwestycje pełną ochronę oraz możliwość dochodzenia roszczeń przed międzynarodowym trybunałem arbitrażowym.

Obowiązywanie tej umowy, podobnie jak innych umów BIT zawartych przez państwa członkowskie UE, jest kwestionowane przez Komisję Europejską z uwagi na niezgodność z prawem Unii Europejskiej. Komisja uważa, że umowy pokrywają się z postanowieniami Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a nawet mogą być z nimi sprzeczne.

Proces rozwiązywania przez Polskę umów BIT dotyczy nie tylko Łotwy, ale także wszystkich tego typu umów zawartych z państwami członkowskimi UE. W sumie dotyczy to 23 umów. Polska nie zawarła takich umów z Irlandią i Maltą, a umowa z Włochami wygasła na skutek wypowiedzenia umowy przez ten kraj. Ponadto Polska wypowiedziała umowę zwartą z Portugalią, która wygaśnie w dniu 3 sierpnia 2019 r.

Rozwiązywanie umów nie będzie miało konsekwencji politycznych. Państwa członkowskie UE, w tym Polska i Łotwa, zostały wezwane przez Komisję do zakończenia obowiązywania umów BIT. Zarówno Polska, jak i Łotwa wyrażają wolę rozwiązania umowy.

Rozwiązanie umowy nie będzie miało negatywnych skutków społecznych, wręcz przeciwnie, należy oczekiwać, że zostanie ono życzliwie przyjęte z uwagi na publiczną krytykę w Polsce umów intra-EU BIT i międzynarodowego arbitrażu inwestycyjnego.

Nie powinno to także wpłynąć na stosunki gospodarcze między RP a Republiką Łotewską. Umowę zawarto w celu przyciągnięcia inwestycji łotewskich do Polski oraz polskich na Łotwę. Oba państwa nie były wówczas członkami UE.

Obecnie w obu państwach poziom prawodawstwa oraz dostęp do powszechnego sądownictwa dają inwestorom zagranicznym gwarancję ochrony inwestycji z możliwością dochodzenia swoich praw na drodze sądowej.

Rozwiązanie umowy zakończy obowiązywanie klauzuli ochronnej dla inwestorów, która w przypadku umowy z Łotwą obowiązywałaby jeszcze przez 10 lat.

Wygaszenie umów BIT może potencjalnie zmniejszyć obciążenie Polski pod względem finansowym z tytułu postępowań arbitrażowych. W przeciwieństwie do zagranicznych inwestorów w Polsce polskie przedsiębiorstwa w minimalnym stopniu korzystają z procedur dochodzenia roszczeń przeciwko państwom w oparciu o umowy BIT. Mimo dużego odsetka wygrywanych spraw Polska ponosi jednak wysokie koszty postępowań arbitrażowych.

Dochodzenie ewentualnych odszkodowań przez inwestorów zagranicznych będzie nadal możliwe w oparciu o przepisy krajowe.

Panie przewodniczący, panie posłanki i panowie posłowie, zwracam się z prośbą o przyjęcie projektu ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Bardzo proszę, pan minister Szymański.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Konrad Szymański:

Ministerstwo Spraw Zagranicznych w pełni podziela tezy uzasadnienia przyjęcia ustawy i wnosi o jej przyjęcie. Ustawa zmierza do ratyfikacji porozumienia o wygaszeniu umowy między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Republiki Łotewskiej.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy. Czy są uwagi do treści ustawy? Nie widzę.

Przechodzimy do rozpatrzenia tytułu ustawy. Czy są uwagi do tytułu ustawy: „o ratyfikacji Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Łotewskiej o zmianie i zakończeniu obowiązywania Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej i Rządem Republiki Łotewskiej w sprawie wzajemnego popierania i ochrony inwestycji, sporządzonej w Warszawie dnia 26 kwietnia 1993 r.”?

Projekt zawiera dwa artykuły – „Art. 1. Wyraża się zgodę na dokonanie przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ratyfikacji Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Łotewskiej o zmianie i zakończeniu obowiązywania Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej i Rządem Republiki Łotewskiej w sprawie wzajemnego popierania i ochrony inwestycji, sporządzonej w Warszawie dnia 26 kwietnia 1993 r.” oraz „Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tytułu ustawy? Nie słyszę.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 1? Nie słyszę.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 2? Nie słyszę. Dziękuję bardzo.

Czy są zgłoszenia kandydatur na posła sprawozdawcę? Jest zgłoszenie kandydatury pana posła Michała Wojtkiewicza. Czy jest zgoda, aby pan poseł był sprawozdawcą? Zgoda jest.

Dziękuję bardzo. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Spraw Zagranicznych.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Panie przewodniczący, w kwestii czysto formalnej, porządkowej. Państwo powinniście jeszcze przegłosować całość projektu ustawy. Przyjęliście poszczególne elementy projektu ustawy, natomiast nie został przegłosowany cały projekt.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Przegłosowaliśmy wszystkie elementy osobno, a teraz całość. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia projektu ustawy w całości? Nie słyszę. Dziękuję bardzo.

Zamykam wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Spraw Zagranicznych. Dziękuję bardzo.